***Anexa 9***

**Referat asupra lucrării de licență/disertație**

**Sesiunea iulie/septembrie 202…**

Programul de studii universitare \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Coordonator științific** |  |
| **Candidat** |  |
| **Titlul lucrării de licență** |  |

**Criterii de evaluare a lucrării de licență**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Calificativ** | | | |
| Nesatisfăcător (1-4) | Satisfăcător  (5-6) | Bine (7-8) | Foarte bine  (9-10) |

| **Conținut** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Calitatea și adecvarea bibliografiei (teorii, paradigme, tipologii) |  |  |  |  |
| Stăpânirea conceptelor  utilizate |  |  |  |  |
| Logica argumentării și  structurarea problematicii |  |  |  |  |
| Relevanța sintezei |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metodologia utilizată** | | | | |
| Claritatea obiectivelor și ipotezelor |  |  |  |  |
| Corectitudinea procedurilor utilizate  (calitative sau cantitative) |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma** | | | | |
| Respectarea normelor de redactare academică |  |  |  |  |
| Stil și prezentare  academică |  |  |  |  |

**Mențiuni speciale (comentarii detaliate pot fi atașate acestui formular)**

**Concluzie:**

Consider că lucrarea de licență întrunește/nu întrunește condițiile pentru a fi susținută în fața comisiei de licență apreciind-o cu nota

Semnătura:

***Anexa 9a.***

**Evaluation of graduation paper**

**Session July/September 202…**

**Study programme** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Scientific coordinator** |  |
| **Candidate** |  |
| **Title of the paper** |  |

**Criteria of evaluation**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Qualification** | | | |
| Unsatisfactory (1-4) | Satisfactory  (5-6) | Good  (7-8) | Very good  (9-10) |

| **Content** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Quality and adequation of bibliography (theories, paradigms, typologies) |  |  |  |  |
| Understanding of used concepts |  |  |  |  |
| Argumentation and structure |  |  |  |  |
| Synthesis relevance |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Methodology** | | | | |
| Clearness of objectives and hypothesis |  |  |  |  |
| Correctness of the procedures used.  (qualitative or quantitative) |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Form** | | | | |
| Compliance with academic writing rules |  |  |  |  |
| Academic style and presentation |  |  |  |  |

**Special mentions (detailed comments can be attached to this form)**

**Conclusion:**

I consider that the thesis meets/does not meet the requirements to be defended in front of the licensing committee, giving it a mark of

Signature: